

INDICE

PROLOGO 7

PREÁMBULO 11

CAPÍTULO I. LOS EFECTOS TEMPORALES DE LAS SENTENCIAS ESTIMATORIAS 13

1. INTRODUCCIÓN 13

2. LA SENTENCIA COMO ACTO PROCESAL 19

3. DISTINCIÓN ENTRE OBJETO Y RESOLUCIÓN 29

4. SENTENCIA Y PROCESO 34

5. SENTENCIA, SISTEMA DE FUENTES Y TEORÍA DE LA INTERPRETACIÓN 39

6. CLASIFICACIÓN PURAMENTE ORIENTATIVA SOBRE LOS GRADOS DE LA RETROACTIVIDAD E IRRETROACTIVIDAD DE LAS SENTENCIAS 46

CAPITULO II. LA EFICACIA DE LA LEY Y LA EFICACIA DE LA SENTENCIA. DIFERENCIAS Y CONEXIONES RESPECTO A LOS EFECTOS 59

1. LA NATURALEZA PROCESAL DE LA SENTENCIA CONSTITUCIONAL 59

2. CRITERIOS DOCTRINALES Y JURISPRUDENCIALES QUE LIMITAN LA EFICACIA DE LA SENTENCIA 69

2.1. Breve referencia a la motivación de la sentencia 78

3. INSUFICIENCIA DE LOS CRITERIOS JURÍDICO MATERIALES PARA PRECISAR LOS LIMITES DE LA SENTENCIA CONSTITUCIONAL 83

3.1. Necesidad de distinguir entre invalidez e ineficacia para comprender los aspectos de la sentencia constitucional 88

CAPITULO III. ALGUNOS ASPECTOS SOBRE LA NATURALEZA DEL PROCESO INCIDENTAL 97

1. EL CARÁCTER SUBJETIVO Y OBJETIVO DE LA CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 97
2. EL CARÁCTER CONCRETO DE LA CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 108
3. LA CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD, EL RECURSO DE AMPARO CONTRA LEYES Y LOS DERECHOS FUNDAMENTALES 114
 - 3.1. Presupuestos procesales del amparo contra leyes 121
 - 3.2. El amparo contra leyes y su analogía con la cuestión de inconstitucionalidad. Problemas procesales 125
4. LA NATURALEZA DEL PROCESO Y SU OBJETO: LEYES QUE REFUERZAN, APARENTEMENTE, EL CARÁCTER CONCRETO DE LA CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD, PERO QUE ALTERNAN, SUSTANTIVAMENTE LA NATURALEZA DEL PROCESO 134
5. A MODO DE COLOFÓN 158

CAPITULO IV. LA NATURALEZA PREJUDICIAL DE LA CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 161

1. LA EFICACIA DE LA SENTENCIA EN EL PROCESO QUE DIO ORIGEN A LA ACTIVIDAD DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. (O EFICACIA DE LA SENTENCIA EN EL PROCESO A QUO 161
2. LA CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD COMO CUESTIÓN PREJUDICIAL 165
 - 2.1. El carácter devolutivo de la cuestión de inconstitucionalidad, pero también la carencia de heterogeneidad 171
 - 2.2. El carácter devolutivo absoluto de la cuestión de inconstitucionalidad 181
 - 2.3. La prejudicialidad de la cuestión de inconstitucionalidad y el carácter autónomo o instrumental de la misma 187
 - 2.3.1. La autonomía y la lógica de la cuestión de inconstitucionalidad 201
 - 2.3.2. La prejudicialidad y la lógica de la cuestión de inconstitucionalidad

dad 202

CAPÍTULO V. LA NATURALEZA PREJUDICIAL DE LA CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD Y LOS EFECTOS DE LA SENTENCIA CONSTITUCIONAL ESTIMATORIA REFERIDOS AL JUICIO A QUO 217

1. INTRODUCCIÓN 217

LA SENTENCIA EN LA CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 387

2. LA DELIMITACIÓN DE LOS EFECTOS TEMPORALES DE LA SENTENCIA POR PARTE DE LOS TRIBUNALES CONSTITUCIONALES. LA COMPATIBILIDAD DE ESTA ACTIVIDAD CON EL CARÁCTER PREJUDICIAL DE LA CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 219

2.1. El objeto del proceso y la relevancia desde la concepción diacrónica y sincrónica de la ley 221

2.1.1. Variación del concepto de ley 226

2.1.2. Violación del principio de legalidad 227

2.2. Incidentalidad y relación entre el Tribunal Constitucional y la Jurisdicción ordinaria 230

2.3. Limitaciones temporales que modifican la incidentalidad del juicio. Su vinculación a los jueces ordinarios 233

2.3.1. La presunción de constitucionalidad de las leyes 236

3. EL CARÁCTER PREJUDICIAL DE LA CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD Y LOS EFECTOS DE LA SENTENCIA EN EL PROCESO AQUO 246

3.1. Efecto erga omnes 253

4. DELIMITACIÓN JURISPRUDENCIAL DE LOS EFECTOS DE LA SENTENCIA ESTIMATORIA EN EL JUICIO A QUO 260

CAPÍTULO VI. LA DECLARACIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD SIN NULIDAD. SUS EFECTOS SOBRE LA ESTRUCTURA

DEL PROCESO Y LA NATURALEZA DE LA SENTENCIA 267

1. INTRODUCCIÓN 267
2. LAS SENTENCIAS QUE SUSPENDEN O NO DECLARAN LA INCONSTITUCIONALIDAD EN ESPERA DE LA ACTUACIÓN DEL LEGISLADOR 271
3. PROBLEMAS QUE ESTE TIPO DE DECISIONES PUEDEN OCASIONAR RESPECTO A LA POSICIÓN DE LA JURISDICCIÓN ORDINARIA EN EL SISTEMA 281
 - 3.1. Modificación del sistema concreto y concentrado 253
 - 3.2. Problemas de este tipo de decisiones en cuanto a su compatibilidad con el juicio incidental de constitucionalidad de las leyes 283
 - 3.2.1. Principio de reserva jurisdiccional 284
 - 3.2.2. Imposición al juez de la norma a aplicar 285
 - 3.2.3. Quiebra de la naturaleza del proceso incidental 287
4. PRINCIPIOS QUE INFORMAN ESTE TIPO DE SENTENCIAS 290
 - 4.1. Principio de igualdad 291
 - 4.2. El vacío legislativo 304
5. LA COMPATIBILIDAD DE ESTAS SENTENCIAS, Y EN CONCRETO LOS EFECTOS QUE PRODUCEN (PARALIZACIÓN DE LOS PROCESOS), CON LA PROHIBICIÓN ESTABLECIDA EN EL ORDENAMIENTO DEL NON LIQUET 319
6. LA UTILIZACIÓN DE ESTE TIPO DE DECISIONES POR LA JURISDICCIÓN CONSTITUCIONAL EN NUESTRO PAÍS.(EN TORNO A LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL 45/1989). 320
 - 6.1. Desvinculación entre nulidad e inconstitucionalidad 325
 - 6.2. Indeterminación por parte de nuestras leyes de los efectos de la nulidad respecto al pasado. Atribución de esta función al TC 340
 - 6.3. Motivación jurídica de la atribución de estas funciones 342
 - 6.4. Lagunas que puede producir la declaración de nulidad 347
 - 6.5. Efectos prácticos de esta sentencia 349
7. REFLEXIONES SOBRE LA POSICIÓN EN EL SISTEMA DE LOS

TRIBUNALES CONSTITUCIONALES Y SUS RELACIONES CON
EL LEGISLATIVO 351

7.1. Introducción 351

7.2. La posición del Constitucional y su relación con el Legislador 360

7.3. A modo de conclusión 363

Bibliografía citada 365