

CRISTINA RIBA TREPAT

LA EFICACIA TEMPORAL  
DEL PROCESO.  
EL JUICIO SIN DILACIONES  
INDEBIDAS



1997

---

JOSÉ MARÍA BOSCH EDITOR - BARCELONA

# ÍNDICE

I. EL FACTOR TEMPORAL EN EL PROCESO . . . . .	13
1. El tiempo en el proceso . . . . .	13
2. El principio de economía procesal . . . . .	15
2.1. Las exigencias temporales del proceso . . . . .	15
2.2. El principio de economía procesal y la eficacia del proceso . . . . .	17
II. LA DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO EN EL PROCESO . . . . .	25
1. Las unidades temporales del proceso . . . . .	25
1.1. Consideraciones generales . . . . .	25
1.2. Distinción entre término y plazo . . . . .	26
1.3. El carácter improrrogable de los plazos . . . . .	28
1.4. La indisponibilidad de los plazos procesales . . . . .	30
1.5. Clases de plazos procesales . . . . .	31
1.6. La cuantificación de los plazos en el ordenamiento procesal español . . . . .	32
1.7. El cómputo de los plazos procesales . . . . .	36
1.8. Tutela constitucional de los plazos . . . . .	38
2. El tiempo en la interacción procesal . . . . .	41
2.1. El período ordinario de actuaciones. El año judicial . . . . .	42
2.2. Los días y las horas hábiles . . . . .	45
2.3. La habilitación de los días y horas inhábiles . . . . .	46
III. EL PLAZO RAZONABLE . . . . .	51
1. Consideraciones generales . . . . .	51
2. La doctrina del TEDH . . . . .	57
2.1. La importancia del CEDH . . . . .	57
2.2. El plazo razonable en la jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos . . . . .	60
2.2.1. Ámbito de aplicación . . . . .	61
2.2.1.1. Noción del término «contestation» . . . . .	63
2.2.1.2. Derechos y obligaciones de carácter civil . . . . .	64
2.2.1.3. Acusación de carácter penal . . . . .	67

2.2.2. Período en consideración: término inicial y término final . . . .	69
2.2.2.1. El <i>dies a quo</i> . . . . .	69
2.2.2.2. El <i>dies ad quem</i> . . . . .	72
2.3. Los criterios establecidos por la jurisprudencia del TEDH . . . . .	76
2.3.1. La complejidad del asunto . . . . .	78
2.3.2. Importancia del objeto del proceso para el recurrente . . . . .	80
2.3.3. El comportamiento de las partes . . . . .	84
2.3.4. El comportamiento de las autoridades nacionales . . . . .	87
2.3.5. El resultado de la aplicación de los criterios . . . . .	89
<b>IV. LAS DILACIONES INDEBIDAS . . . . .</b>	<b>91</b>
1. La jurisprudencia del Tribunal Constitucional . . . . .	91
1.1. Introducción . . . . .	91
1.2. 1. <sup>a</sup> Fase. La búsqueda de una noción de dilaciones indebidas (1981-1984) . . . . .	92
1.2.1. Breve estadística del ciclo . . . . .	92
1.2.2. Evolución doctrinal . . . . .	93
1.2.2.1. Dilaciones indebidas y tutela judicial efectiva . . . . .	93
1.2.2.2. El supuesto de hecho constitutivo de dilación indebida . . . . .	95
1.2.2.3. La consecuencia jurídica de la dilación indebida . . . . .	106
1.3. 2. <sup>a</sup> Fase. La definición de un derecho autónomo (1985-1989) . . . . .	110
1.3.1. Breve estadística del ciclo . . . . .	110
1.3.2. Evolución doctrinal . . . . .	111
1.3.2.1. Dilaciones indebidas. Tutela judicial efectiva y plazo razonable . . . . .	111
1.3.2.2. El supuesto de hecho constitutivo de dilación indebida . . . . .	115
1.3.2.3. La consecuencia jurídica de la dilación indebida . . . . .	130
1.4. 3. <sup>a</sup> Fase. La aplicación de un derecho fundamental (1990-1995) . . . . .	135
1.4.1. Breve estadística del ciclo . . . . .	135
1.4.2. Evolución doctrinal . . . . .	136
1.4.2.1. El derecho fundamental a un proceso sin dilaciones indebidas . . . . .	137
1.4.2.2. El supuesto de hecho constitutivo de dilación indebida . . . . .	140
1.4.2.3. La consecuencia jurídica de la dilación indebida . . . . .	153
1.5. Recapitulación . . . . .	156
2. El proceso sin dilaciones indebidas . . . . .	160
2.1. La garantía constitucional de un proceso sin dilaciones indebidas . . . . .	162
2.2. El contenido esencial de la garantía . . . . .	164
2.3. Las dilaciones indebidas . . . . .	169

2.4. La consecuencia de las dilaciones indebidas . . . . .	175
2.4.1. El daño . . . . .	178
2.4.2. El cauce para reclamar la indemnización . . . . .	181
<b>V. LA TUTELA ORDINARIA DEL PLAZO RAZONABLE . . . . .</b>	<b>185</b>
1. Introducción . . . . .	185
2. La preclusión . . . . .	186
3. La presentación de escritos ante los Juzgados de Guardia . . . . .	194
4. El impulso de oficio . . . . .	199
4.1. Consideraciones generales . . . . .	199
4.2. El principio de impulso de oficio en el proceso civil . . . . .	204
4.3. El principio de impulso de oficio en el proceso penal . . . . .	207
5. La suspensión y la interrupción del juicio . . . . .	208
6. La inobservancia del plazo . . . . .	213
6.1. La inobservancia de los plazos de parte . . . . .	213
6.2. La inobservancia de los plazos judiciales . . . . .	214
6.3. La pérdida de la oportunidad procesal . . . . .	215
6.4. La responsabilidad judicial . . . . .	215
6.4.1. La responsabilidad de carácter disciplinario . . . . .	216
6.4.2. La responsabilidad civil . . . . .	219
6.4.3. La responsabilidad penal. El retardo malicioso en la Administración de Justicia . . . . .	222
7. La tutela jurisdiccional . . . . .	225
<b>VI. LA TUTELA MEDIANTE EL RECURSO DE AMPARO CONSTITUCIONAL . . . . .</b>	<b>231</b>
1. El objeto de amparo . . . . .	231
1.1. El carácter del recurso de amparo por dilaciones indebidas . . . . .	235
1.2. La finalidad del amparo por dilaciones indebidas . . . . .	238
2. Las actuaciones amparables . . . . .	240
2.1. La resolución judicial . . . . .	242
2.2. La omisión judicial . . . . .	245
3. Los presupuestos procesales . . . . .	249
3.1. La invocación formal del derecho a un proceso sin dilaciones indebidas . . . . .	250
3.1.1. Carácter y contenido . . . . .	251
3.1.2. Objeto y forma . . . . .	255
3.1.3. El momento procesal oportuno para la invocación formal . . . . .	260
3.1.4. Efectos de la invocación formal . . . . .	263
3.2. El agotamiento de la vía judicial . . . . .	266
3.3. El plazo de interposición del recurso de amparo por dilaciones indebidas . . . . .	268

3.4. Los presupuestos procesales y las causas de inadmisibilidad . . . . .	275
4. Legitimación activa . . . . .	276
4.1. La legitimación ordinaria . . . . .	278
4.1.1. El concepto de parte en el artículo 46.1. de la LOTC . . . . .	284
4.2. La legitimación extraordinaria . . . . .	286
4.3. Consideraciones finales . . . . .	287
5. La prueba de las dilaciones indebidas . . . . .	290
5.1. La prueba de la demora judicial . . . . .	291
5.2. La prueba de la diligencia del recurrente . . . . .	292
5.3. La prueba de la justificación de la demora . . . . .	292
6. El contenido de la sentencia estimatoria . . . . .	295
6.1. El reconocimiento de las dilaciones indebidas . . . . .	296
6.2. La anulación de los actos judiciales dilatorios . . . . .	298
6.3. El restablecimiento del derecho vulnerado . . . . .	302
<b>VII. LA TUTELA INTERNACIONAL DEL PLAZO RAZONABLE . . . . .</b>	<b>313</b>
1. El recurso ante el TEDH . . . . .	313
1.2. Legitimación ante la Comisión . . . . .	316
1.2.1. Legitimación activa . . . . .	316
1.2.2. Legitimación pasiva . . . . .	321
1.3. Agotamiento de los recursos internos . . . . .	321
1.4. Plazo de interposición de la demanda por vulneración del <i>délai raisonnable</i> . . . . .	324
1.5. La sentencia del TEDH . . . . .	324
1.5.1. Carácter y contenido . . . . .	324
1.5.2. La previsión del artículo 50 del CEDH . . . . .	325
1.5.3. Ejecución de la sentencia por el Estado español . . . . .	330
<b>BIBLIOGRAFÍA . . . . .</b>	<b>333</b>
<b>SENTENCIAS DEL TEDH . . . . .</b>	<b>345</b>
<b>RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL SOBRE DILACIONES INDEBIDAS . . . . .</b>	<b>351</b>