

# Indice

INTRODUCCIÓN .....	9
--------------------	---

## CAPÍTULO I. EL DERECHO PROCESAL PENAL

1. 1. CONCEPTO DE DERECHO PROCESAL PENAL .....	15
1.2. FINES DEL DERECHO PROCESAL PENAL .....	18
1.2.1. DETERMINACIÓN Y REALIZACIÓN DEL PODER PUNITIVO DEL ESTADO .....	19
1.2.2. REALIZACIÓN DEL JUZGAMIENTO DE LOS DELITOS CONFORME AL DEBIDO PROCESO .....	23
1.2.3. FUNCIÓN DE PACIFICACIÓN JURÍDICA .....	37
1.2.4. LA SOLUCIÓN DEL CONFLICTO COMO UN FIN DEL PROCESO PENAL .....	45
1.3.5 ¿UNA TEORÍA GENERAL DEL PROCESO? .....	62

**CAPÍTULO II.  
SISTEMAS PROCESALES**

2.1.	EL SISTEMA ACUSATORIO .....	69
2.2.	EL SISTEMA INQUISITIVO .....	78
2.3.	EL PROCEDIMIENTO MIXTO, INQUISITIVO REFORMADO O ACUSATORIO FORMAL .....	91
2.4.	EL CÓDIGO PROCESAL PENAL DE 1996 COMO EXPRESIÓN DEL SISTEMA MIXTO, INQUISITIVO REFORMADO O ACUSATORIO FORMAL .....	94

**CAPÍTULO III.  
HISTORIA DEL PROCESO  
PENAL COSTARRICENSE**

3.1.	EL CÓDIGO PROCESAL GENERAL DE 1841 .....	110
3.2.	EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES DE 1910 .....	120
3.3.	EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES DE 1973 .....	129
3.4.	EL CÓDIGO PROCESAL PENAL DE 1996 .....	150
3.5.	POLÍTICA CRIMINAL Y CAMBIO DE PARADIGMA A TRAVÉS DEL CÓDIGO PROCESAL PENAL DE 1996: DE UN DERECHO PENAL RETRIBUTIVO A UN DERECHO PENAL PREVENTIVO .....	187

3.6. CARÁCTER AMBIVALENTE DE LA REFORMA PROCESAL PENAL DE 1996: GARANTISMO VERSUS UTILITARISMO .....	191
3.7. GARANTISMO Y EFICIENTISMO EN LOS SIETE AÑOS DE VIGENCIA DEL CÓDIGO PROCESAL PENAL DE 1996 .....	197

**CAPÍTULO IV.  
LA REFORMA PROCESAL  
PENAL CENTROAMERICANA**

4.1. LA INFLUENCIA DEL CÓDIGO PROCESAL PENAL MODELO PARA IBEROAMÉRICA .....	211
4.1.1. ORÍGENES DEL CÓDIGO PROCESAL PENAL MODELO PARA IBEROAMÉRICA .....	211
4.1.1.1. HISTORIA DEL INSTITUTO IBEROAMERICANO DE DERECHO PROCESAL .....	211
4.1.1.2. ELABORACIÓN DEL CÓDIGO PROCESAL PENAL MODELO PARA IBEROAMÉRICA .....	213
4.1.1.2.1 LAS BASES FUNDAMENTALES PARA LA LEGISLACIÓN PROCESAL PENAL DE ESPAÑA Y LATINOAMÉRICA DE 1970.....	213
4.1.1.2.2 LAS BASES COMPLETAS PARA ORIENTAR EN LATINOAMÉRICA LA UNIFICACIÓN LEGISLATIVA EN MATERIA PROCESAL PENAL DE 1978 .....	215

4.2. INFLUENCIA DEL CÓDIGO PROCESAL PENAL MODELO EN LA REFORMA PROCESAL CENTROAMERICANA .....	224
4.2.1. DERECHOS DEL IMPUTADO .....	231
4.2.2. PRISIÓN PREVENTIVA .....	232
4.2.3. ETAPAS PROCESALES .....	254
4.2.3.1. PROCEDIMIENTO PREPARATORIO .....	254
4.2.3.2. ETAPA INTERMEDIA .....	261
4.2.3.3. JUICIO ORAL .....	265
4.2.3.4. RECURSO EN CONTRA DE LA SENTENCIA DEL JUICIO ORAL Y PÚBLICO .....	271
4.2.3.5. ETAPA DE EJECUCIÓN .....	278
4.2.4. DERECHOS DE LA VÍCTIMA .....	280
4.2.5. LA VÍCTIMA COMO QUERELLANTE .....	285
4.2.6. CRITERIOS DE OPORTUNIDAD COMO EXCEPCIÓN AL PRINCIPIO DE LEGALIDAD .....	294
4.2.7. RELEVANCIA DE LA REPARACIÓN DEL DAÑO .....	302
4.2.8. PROCEDIMIENTO ABREVIADO .....	310
4.2.9. JUECES LEGOS O PROFESIONALES .....	316
4.2.10. CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO .....	318

**CAPÍTULO IV.  
FUENTES JURÍDICAS DEL DERECHO  
PROCESAL PENAL COSTARRICENSE**

5.1. ASPECTOS GENERALES .....	323
5.2. LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA COMO FUENTE JURÍDICA DEL DERECHO PROCESAL PENAL .....	324
5.2.1. EL DERECHO PROCESAL PENAL COMO DERECHO CONSTITUCIONAL APLICADO .....	324
5.2.2. LA CREACIÓN DE LA SALA CONSTITUCIONAL EN COSTA RICA Y EL CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES DE 1973 .....	330
5.2.3. LA SALA CONSTITUCIONAL Y SU ACTUACIÓN BAJO EL CÓDIGO PROCESAL PENAL DE 1996 .....	333
5.2.4. LA APLICACIÓN DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA POR LOS JUECES ORDINARIOS .....	337
5.3. EL DERECHO INTERNACIONAL COMO FUENTE DEL DERECHO PROCESAL PENAL COSTARRICENSE .....	344
5.3.1. LA REGULACIÓN DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS COMO FUENTE DEL DERECHO EN LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COSTA RICA .....	344
5.3.2. REGULACIÓN DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS COMO FUENTE DEL DERECHO EN EL CÓDIGO PROCESAL PENAL DE 1996 .....	344

5.3.3.	LA AUTO-EJECUTIVIDAD (CARÁCTER SELF-EXECUTING) DE LOS DERECHOS ANTE LA JUSTICIA PENAL ESTABLECIDOS EN LOS INSTRUMENTOS INTERNACIONALES DE DERECHOS HUMANOS .....	346
5.3.3.1.	LA NORMATIVA DE LA CADH SOBRE LA OBLIGATORIEDAD DE SU CUMPLIMIENTO .....	346
5.3.3.2.	LA TESIS ESTADOUNIDENSE DEL CARÁCTER PROGRAMÁTICO DE LA CADH .....	347
5.3.3.3.	LA TESIS DE LA AUTO-EJECUTORIDAD DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS .....	348
5.3.3.4.	LAS DIFICULTADES PARA EL RECONOCIMIENTO DE LA AUTO-EJECUTORIEDAD EN COSTA RICA DE LA CADH .....	360
5.3.3.5.	EL DERECHO A RECURRIR LA SENTENCIA CONDENATORIA Y LA AUTO-EJECUTORIEDAD DE LA CADH .....	361
5.3.3.6.	LA TESIS DEL CARÁCTER PROGRAMÁTICO DEL DERECHO A RECURRIR LA SENTENCIA CONDENATORIA SEGÚN LA CADH, SOSTENIDA POR LA SALA TERCERA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA EN LA DÉCADA DE LOS OCHENTA .....	365

5.3.3.7.	LA TESIS DEL PROBLEMA DE LEGALIDAD Y NO DE CONSTITUCIONALIDAD CON RESPECTO AL DERECHO A RECURRIR LA SENTENCIA CONDENATORIA, SOSTENIDA POR LA CORTE PLENA EN LA DÉCADA DE LOS OCHENTA .....	367
5.3.3.8.	QUEJAS EN CONTRA DE COSTA RICA ANTE LA COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS EN LA DÉCADA DE LOS OCHENTA DEL SIGLO PASADO, POR NO GARANTIZAR EL DERECHO A RECURRIR LA SENTENCIA CONDENATORIA .....	373
5.3.3.9.	LA AUTOEJECUTORIDAD DEL DERECHO A RECURRIR LA SENTENCIA CONDENATORIA, DE ACUERDO CON LA SALA CONSTITUCIONAL .....	376
5.3.3.10.	LA AUTOEJECUTORIEDAD DEL DERECHO A RECURRIR LA SENTENCIA CONDENATORIA DE ACUERDO CON LA CORTE INTERAMERICANA .....	379
5.3.4.	EL VALOR JURÍDICO DE LOS INSTRUMENTOS INTERNACIONALES SOBRE DERECHOS HUMANOS VIGENTES EN COSTA RICA .....	380
5.3.4.1.	EL VALOR JURÍDICO DE LOS TRATADOS INTERNACIONALES SOBRE DERECHOS HUMANOS EN COSTA RICA .....	380

5.3.4.2.	EL VALOR JURÍDICO DE INSTRUMENTOS INTERNACIONALES SOBRE DERECHOS HUMANOS NO APROBADOS A TRAVÉS DE UN TRATADO INTERNACIONAL .....	387
5.3.5.	EL JUEZ ORDINARIO ANTE LA CONTRAVENCIÓN DE UN INSTRUMENTO INTERNACIONAL DE DERECHOS HUMANOS VIGENTE EN COSTA RICA POR UNA LEY .....	415
5.3.6.	LA PRIORIDAD DE LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS A TRAVÉS DE LA JURISDICCIÓN INTERNA Y LA SUBSIDIARIEDAD DE LOS ÓRGANOS DE PROTECCIÓN INTERNACIONALES .....	421
5.3.6.	EJECUTORIEDAD EN EL ÁMBITO INTERNO DE LAS RESOLUCIONES DE LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS .....	442
5.3.6.1.	EJECUTORIEDAD DE LAS SENTENCIAS DICTADAS POR LA CORTE INTERAMERICANA EN LOS PROCESOS CONTENCIOSOS .....	447
5.3.6.2.	EJECUTORIEDAD DE LAS OPINIONES CONSULTIVAS DADAS POR LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS .....	469
5.4.	EL DERECHO COMUNITARIO COMO FUENTE DEL DERECHO PROCESAL PENAL COSTARRICENSE .....	479

5.4.1. EL DERECHO COMUNITARIO EN LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA.....	479
5.4.2. EL DERECHO COMUNITARIO COMO FUENTE DEL DERECHO EN EL CÓDIGO PROCESAL PENAL.....	480
5.4.3. CONCEPTO DE DERECHO COMUNITARIO .....	481
5.4.4. ALGUNOS CONVENIOS DEL DERECHO COMUNITARIO RELEVANTES EN MATERIA PROCESAL PENAL.....	482
5.5. LA LEY COMO FUENTE DEL DERECHO PROCESAL PENAL .....	483
5.5.1. EL CÓDIGO PROCESAL PENAL COMO FUENTE.....	483
5.5.2. ALGUNAS LEYES RELEVANTES PARA EL DERECHO PROCESAL PENAL.....	484
5.6. ¿LAS NORMAS PRÁCTICAS DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA COMO FUENTE DEL DERECHO PROCESAL PENAL? .....	485
BIBLIOGRAFÍA .....	487